

Obreros: difundid LA PROTESTA

perdido muy mucho en esta parte del mundo.

Donde el arraigo campesino ha cimentado su idealidad primitiva, bajo un pretexto cualquiera—los excesivos impuestos, por ejemplo—es tarea poco difícil el fomentar una comunión reformativa, que partiendo del trabajador rural en armas contra las exacciones Comunales, llegue hasta el operario industrial que no se alzará como el sencillo campesino contra la platería del Municipio sino que dirigirá sus esfuerzos contra la causa de todo mal: la propiedad y el privilegio.

La falta de todos estos factores hace que la Argentina no se preste todavía, a mi modo de ver, para esas insurrecciones trascendentes y supremas. Por eso lo he dicho al empezar que este país marchará, lógicamente, como todos los demás, hacia un ejercicio cada vez más perfecto de la libertad ciudadana, pero siempre a ese lento paso de tortuga que impone la evolución. Es inútil todo lo que pueda decirme tratando de hallarle mejor aspecto a esta situación poco envidiable—me obedejo viniendo que yo me disponía a responder—Sus razonamientos no serían más que disculpas de partidario.

Se adolece además de ese bloc de propagandistas agrarios que, semejantes a los rusos en sus últimas revueltas adiestren en la campaña las naturales rebeldeas. Y no es esto todo. Imagine usted—me dijo enfáticamente como los cancheros arcos—que el día mismo pensado y por un motivo cualquiera, las masas trabajadoras de la capital se echan a la calle y en un movimiento rápido y combinado se poseionaron de la ciudad.

¿Cree usted que en este primer encuentro, ¿Cree usted que por el mero hecho de esta rápida conquista las multitudes proletarias no tendrían ya nada que temer y que esa victoria duraría lo que una puesta de sol? Aquí no se podría contar con la campaña como refugio o aliado y sabido es que las ciudades jamás han sido propicias para el triunfo de las revoluciones.

Las grandes urbes conspiran contra los conspiradores. Por eso tienen su asiento en todas las capitales los más abyectos tiranos. ¿De qué modo lo haría impedir pues esa masa de imperiosos y efímeros triunfadores, que la escudera desplegada sobre la margen del Plata, arrasase los baluartes y cantones, sembrando el pánico en los débiles y el pesimismo más negro en el corazón de los más convencidos, que se quedarían como siempre, solos ante el huracán terrible de la reacción en auge? ¿De qué forma, caso que por un fenómeno jamás visto, la armada, órgano dinámico del Estado se mantuviera neutral, evitarían los victoriosos que la campaña toda impropagada y terca se viniese como un alud sobre la convulsión de Buenos Aires y la aplastara, no en el primer choque, sino en el bregar continuo de un par de meses de angustias, fieros combates y fatales hambres? El paisano, peón de campo, tipo mixto que aunque deriva del gaucho peleador y mentecato, no se serva la birria indómita de aquel, pero sí un fondo de ingenua rebeldía contra el común tirano—el Estado que él ve localiza en el núcleo de campaña—no ha sido aprobechado en ese su sentimiento de libertario intuitivo; y en la transformación de los pueblos, probado está que no son las fuerzas ciegas las que salvan y determinan el cambio de las humanas colectividades, sino el impulso o dirección, inteligente y previa que se da a esas mismas brutales fuerzas para que obren en un sentido libertario y humano. Esa pasión de combate que el paisano siente y vive, puede ser en una convulsión de la ciudad el elemento más precioso con que los caudillos cuentan para organizar las hordas que en el despertar de la revolución se vendrán, como en otrora los indios, a empujar gringos en Güeno Aires, porque según el caudillo Tal se han alzado contra nosotros, los criollos.

Y sin embargo, ya ve usted, ese elemento guerrero que en manos de caudillos y estancieros angustia inmensamente todo movimiento emancipador que se pronuncie en las ciudades, puesto en razón de los hechos después de un par de años de agitación rural, no vendría, no, contra los obreros de las ciudades en son de muerte, sino que allí mismo, en su seno, enarmonado, se iría formando, vibraría en el estremecimiento heroico de su pujanza nativa, contra esa ley, que es maldraza de todos los hombres guenos.

A falta del campesino que se yergue turbulento ante el esquilador Municipio, está el criollo, cerámico, que también odia al Estado en la personalidad del inquisidor comisario de campaña, y que aprovechado a la primera ocasión, se levanta en la mano en tren de despedida—la gran transformación en la Argentina será imposible; una nueva Comuna es, se lo repito, es aquí y como están las cosas, más que posible, probable.

Pero una Comuna—refunfuñó entonces—¿así que se iba—aquí, en Buenos Aires... y a esta altura... no es ya una Comuna... sino un crimen.

Días más tarde, y en una reunión política en la que habían hecho irrupción multitud de compañeros, el grito desahogado: ¡A vosotros políticos os probaremos hasta dónde alcanza nuestra fuerza el día que en vuestras propias barbas hagamos la revolución social!

Miré hacia el lado en que estaba el violento orador y vi asombrado que el que así había hablado era mi amigo el loco. ¿Pero cómo—le dije agitando casi con ira del brazo—lo que usted creía imposible? ¿Y la Comuna?

¿Y qué?—me contestó exasperado desprendiéndose de una sacudida de la mano que la mantenía aferrado—medito, sí... medito que de realizarse sería un verdadero, un monstruoso crimen... La Comuna... La Comuna... ¡Viva la Revolución Social! gritó a los lejos.

Desde entonces no hago más que pensar en que, efectivamente, sólo para eso, para meditar, sirven las contradicciones de los locos y los filósofos.

A. Rula YOCZUMA

F. O. R. A.

A LAS SOCIEDADES FEDERADAS

Compañeros:

El Consejo de la Federación, tiene la satisfacción de anunciar la constitución del mismo, en la reunión de delegados que se celebró el domingo próximo pasado, en el local de los Conductores de Gas. Se componen de nueve miembros, como en otros tiempos, elegidos entre los más conocidos de los delegados de las sociedades de la capital, y entre ellos se repartirán los cargos de secretarios, tesorero y de propaganda, y procurarán la mayor actividad en la organización de los elementos federales. Para ello, necesitamos contar con la cooperación decidida de todos—individuos y sociedades—para que nuestra acción sea lo más fecunda posible en bienes para la clase trabajadora.

Convenía, era indispensable a tal fin, que el movimiento de Consejo y que éste hiciera vida pública, ya que nada ni nadie puede legalmente impedirlo. Por lo tanto, nos pondremos inmediatamente en contacto con todas las sociedades obreras, organizaremos conferencias y actos públicos que afirmen nuestra personalidad y sepa la clase trabajadora que la vieja y luchadora institución federal, está aquí, hoy como siempre, dispuesta a la defensa de los intereses proletarios y las libertades públicas consagradas y conquistadas por los hombres y pueblos más civilizados.

Comprendemos, y comprendí todos, que la empresa que nos proponemos realizar es ardua, pero nada hay superior a la voluntad de los hombres. Ardua y no exenta de peligros. Reconocemos que la mayor dificultad está en el sentimiento de libertario intuitivo; y el pesimismo que se apodera de muchos y la pérdida de la voluntad en algunos, serán los primeros obstáculos que tengamos que vencer. Conseguido esto, restará la confianza y volverán los generosos entusiasmos de otros tiempos.

Pero es necesario, lo repetimos, el concurso de todos. Sois hermanos algo, pero no será cuanto se necesita. Con el concurso de todos se hará cuanto se quiera.

Dichas estas palabras de explicación y aliento, pasemos a la reunión de delegados.

Se nombró el Consejo como queda dicho, y se pasó a tratar el asunto del Congreso pro fusión. Algunos delegados dijeron que no estaban autorizados para tratar ese punto; otros que no debía discutirse, sino ir al Congreso con las bases de la Federación. Los Conductores informan que han retirado el delegado que tenían en el Comité pro fusión. En definitiva, se resuelve, que no habiendo tenido la Federación parte directa en esos trabajos, no podía autorizarlos, y en cuanto al Congreso, que era indispensable previamente establecer:

1.º Si las sociedades de la Federación deben o no concurrir a él.
2.º Si las sociedades creen que debe sostenerse el pacto de solidaridad de la F. O. R. A.

3.º Si creen conveniente anular la declaración de un Congreso estableciendo la finalidad del comunismo anárquico.

Estos tres puntos capitales, debe resolverlos la próxima reunión de delegados. Invitamos, pues, a esa sociedad a que envíe dos, a la reunión que se efectuará hoy domingo 3.º a las 9 de la mañana, en el local Olavarría 363 (alto), con su tenaz campaña a favor de resolver definitivamente el punto.

Como no es posible esperar la presencia de delegados del interior, se le advierte a esas sociedades, que para el

caso de que se resolviera la asistencia al Congreso y ellas no puedan enviar delegados directos, se pongan en comunicación con el Consejo a fin de que éste pueda indicarle compañeros competentes que lo representen.

Conviene también activar la correspondencia y relaciones a fin de que estemos en contacto permanente.

Asimismo, es necesario que se pongan todas las sociedades al corriente con el Consejo, pues careciendo de fondos no podremos activar mucho la propaganda.

Sin otro motivo por el momento, os saluda fraternalmente.

Por el Consejo Federal
A. BIONDI

NOTA: El Consejo de la Federación notifica a las sociedades del interior, que habiendo extraído algunas direcciones, remitan las suyas a la secretaría de la F. O. R. A.—Irala 1745.

Las divisiones

(Del libro «Hechos y Comentarios»)

En uno de los capítulos anteriores hemos bosquejado ligeramente las diversas tendencias de los anarquistas.

En embrión se dibujaban ya en los primeros libertarios sus divisiones futuras.

Si en principio la doctrina tiene un mismo origen, una idéntica base fundamental, la bifurcación se nota en seguida, debiéndose no sólo a los temperamentos individuales, tan varios, sino a detalles de importancia, a apreciaciones doctrinarias nacidas en los cerebros de los propagandistas más geniales o de los estudios y disquisiciones de otros hombres que aun sin militar en el anarquismo ni denominarse anarquistas han hecho labor anárquica.

La primera disensión sería fué una cuestión de táctica.

En Europa los anarquistas se habían dividido en colectivistas y comunistas.

El idealismo de los pueblos europeos hizo aparecer en quienes eran una minoría exigua, esa divergencia de pleno carácter futuro.

El ambiente practista de América, de estos países constituidos por hombres de acción, hizo que entre nosotros la divergencia primera fuese de un carácter práctico.

Así vemos a los anarquistas dividirse en dos grandes núcleos: organizadores y antiorganizadores.

Los primeros prestigian la asociación y el orden.

Las sociedades de resistencia eran su campo de actuación y las huelgas su principal medio de propaganda y de lucha.

La polémica entre unos y otros fué formidable y duradera.

Durante largo tiempo más que a propagar sus ideales comunes, se dedicaron a destruirse mutuamente, a combatir, a controversiar y denigrarse.

Periódicos de una y otra tendencia aparecieron, publicándose no solamente en español sino en italiano, idioma este último en el que en todo tiempo se ha hecho gran propaganda, debido a la cantidad considerable de proletarios que de Italia han llegado constantemente a la Argentina.

Esta división no era la única. Aparecieron también los individualistas, anorales, y tan enemigos de los organizadores como de los antiorganizadores, por lo que éstos tenían de comunistas.

Los individualistas publicaron también periódicos, aunque de vida fugaz, sin lograr nunca llegar a ser una fuerza apreciable.

Poco a poco los organizadores fueron imponiéndose, llegando a constituir casi por entero el anarquismo propiamente dicho.

A su éxito contribuyeron la valía intelectual de varios de ellos, superior en mucho a la de los que actuaban en los otros grupos, y la predisposición general a la asociación que existía en el país, especie de compensación al individualismo supremamente egotístico del inmigrante y que las condiciones políticas y económicas de la república había hecho fracasar.

Como factor importante en el triunfo decisivo de los organizadores, cumple mencionar a los socialistas, cuya activa labor organizadora fué un estímulo poderoso para los anarquistas que veían ir al pueblo a engrosar las sociedades obreras fundadas por sus adversarios, lo cual podía hacer que llegase un momento en que la propaganda del anarquismo no se pudiese efectuar con probabilidades de éxito por estar sugestionados y catequizados los trabajadores por los propagandistas socialistas.

La acción de los antiorganizadores es individualista, no fué sin embargo nula. No consiguió, es cierto, imponer su modo de ver, pero obligaron con su tenaz campaña a los organizadores a conservar dentro de los gremios obreros, fuertemente marcada su filiación y tendencia anárquica.

Porque era ese precisamente el principal argumento de los antiorganizadores: que dentro de las sociedades de resistencia los anarquistas se anulaban, perdían su carácter de tales y concluían por desentenderse de todo lo que tuviera atencionalidad con el ideal, para preocuparse tan sólo de las luchas gremiales, de las cuestiones relacionadas con los horarios y jornales de los trabajadores.

Posiblemente sin el acicate de los anarquistas antiorganizadores, hubiera sucedido esto por completo.

Pero la crítica pertinaz, la censura constante impidió que los organizadores cayeran dentro de las sociedades de resistencia, y por ende, gremialismo más estrecho, y conservaron su carácter de anarquistas, dando a las sociedades de resistencia en que actuaban un marcado carácter anárquico.

Ocurrió lo que ocurre en toda lucha: que tanto el vencedor como el vencido se modifican, toman algo del contrario y le imponen parte de su característica principal.

Entre los obreros asociados sin otro objetivo que mejorar las condiciones de su vida, los anarquistas, organizadores y los que de la antiorganización y el individualismo hacían bandera, resultó en la Argentina esa fuerza obrera, esa organización gremial que sin dejar de preocuparse por las cuestiones económicas de cada gremio, ha hecho vida pública de intenso carácter político-social y mantenido un ideal no solamente anárquico.

Eduardo G. GILMON

La Confederación Anarquista

He aquí una institución que progresará si los que están a su frente saben conducirla por una buena vía y darle una orientación adecuada.

Desde hace tiempo, desde que comenzó la obra reparadora del desastre del centenario, se venía haciendo cada vez más necesaria una agrupación que en un solo haz a los grupos de propaganda revolucionaria residentes en la capital federal y a los que existen diseminados en las ciudades del interior. Además, era cuestión urgente la adopción de ciertas normas generales de la propaganda, que unificara la acción y diesen un sentido determinado a las fuerzas dislocadas hasta hoy en direcciones distintas y hasta, a veces, en direcciones opuestas.

Por otra parte, fuera de la organización gremial o sindical existe una vasta tarea de propaganda que exige energías conscientes y organizadas para su realización. Esta había estado encomendada siempre al esfuerzo individual y a la improvisación más o menos rápida de unos cuantos camaradas activos.

Pues bien: la Confederación anarquista cuyas bases han sido planteadas y cuyo programa de acción ha sido publicado oportunamente en LA PROTESTA, ha tomado por su cuenta estas dos necesidades de la propaganda y ha contraído el compromiso de llevarlas a la medida de sus fuerzas.

Por eso iniciamos esta nota diciendo que ella progresará si los que están a su frente quieren trabajar y orientar la en un sentido conveniente.

¡Al grano, camaradas!

Según mi modo de ver

Es necesario que nos detengamos por un momento y analicemos la labor realizada, en estos últimos años, con toda la imparcialidad que seamos capaces. La orientación nueva que está tomando la propaganda revolucionaria así lo exige.

Y es sobre este punto que he de dar mi opinión.

Primeramente yo afirmo que aquí se han encarrado mal algunos aspectos del anarquismo (me refiero a la generalidad de sus propagandistas) y esto se comprende perfectamente cuando se consideran los resultados obtenidos por nuestra larga actuación.

Debido a la relativa tolerancia de las leyes las ideas libertarias tuvieron desde un principio una difusión enorme, pero esa rápida extensión perjudicó la calidad del conjunto, pues no pudimos o no supimos infiltrar en las conciencias que se decían emancipadas, el valor y la firmeza de ideales necesarios para no fracasar al primer amago de reacción, o para no caer en la indiferencia aplastadora.

Y así es como inmediatamente después que se suprimió, a raíz de hechos que todos conocen, esa relativa libertad que se gozaba anteriormente, se produjo la bancarrota de la propaganda, bancarrota de la que todavía se están sintiendo las consecuencias.

No es que yo quiera escribir por escribir. Las deficiencias del pasado están muy claramente visibles en los hechos últimamente producidos.

Tenemos pues que tomar enseñanza

de ese pasado y apuntalarla para el porvenir.

Que quede a un lado ese falso romanticismo que a nada conduce y sólo sirve para restar fuerzas de los individuos y de las colectividades. La época exige que los luchadores por el ideal anarquista, sean también hombres prácticos, que al mismo tiempo que destruyan con la acción ó la palabra, se acostumbren a la vida nueva de acuerdo con aquel ideal. En menos palabras: falten hechos que afirmen las ideas y que lleven hasta el alma del pueblo, que poco entiende de ideologías sentimentales, la verdad de la doctrina.

Hay que dejarse de ilusiones con respecto a los gobiernos buenos y videntes, pues aun en el caso que los hubiere serían perjudiciales porque podrían retardar la gran revolución que se aproxima. Además nuestro objetivo en este sentido es la supresión total de la autoridad, y por ello somos forzosamente los enemigos de toda forma de organización jerárquica por más tolerable que sea.

Es lógico que las persecuciones aumenten; pero también es lógico que aprendamos de una vez a encarar la situación en que se nos coloca y a superar a nuestros tiranos en medios de defensa y de ataque, teniendo siempre en cuenta que sólo contamos realmente con nuestras propias fuerzas.

La situación actual de la humanidad nos demuestra que grandes hechos se avecinan. La lucha será cruenta, y si no queremos ser arrasados por el aluvión reaccionario que se inicia, debemos también nosotros prepararnos formando columnas férricas.

Y aquí encuentro yo las deficiencias. Nos falta un sentido sagaz de previsión del futuro y una organización que, pudiese, en un momento dado, implantar un nuevo estado de cosas.

Creo pues que ha llegado el momento de revisar nuestra táctica y de renovar nuestros medios.

Flores del CAMPO

Comité LA PROTESTA

Volvemos nuevamente a incitar a las agrupaciones, a los agentes y demás compañeros, para que activen la venta de los talonarios de recibos puestos en circulación con el fin de allegar fondos para la pronta instalación de la imprenta.

Los que no tuvieran talonarios y desearan ocuparse de su venta, pueden solicitarlos a la administración ó al Comité «La Protesta». De la actividad que desplieguen todos los compañeros, depende la instalación definitiva de la imprenta y la salida diario de LA PROTESTA

Administrativas

A LOS SUSCRIPTORES DE LA CAPITAL

Pedimos a los compañeros de la capital que estén suscritos a LA PROTESTA que dejen el importe de la suscripción en su respectivo domicilio, pues no pudiendo tener cobrador por ahora, el compañero que hace la cobranza, gratuitamente, no le es posible ir repetidas veces a un mismo sitio.

Esperamos tomarán en cuenta esta indicación para bien del periódico.

A LOS AGENTES DEL INTERIOR

A los agentes que no reciban el periódico de este número, les avisamos haberles suspendido el envío por razones de administración.

Igual hacemos en el número próximo con otros, si antes no nos escriben.

La fusión obrera

Nunca mejor que en esta oportunidad la realización de un congreso obrero para efectuar definitivamente la fusión de todas las fuerzas proletarias del país, ya que en la actualidad no hay obstáculo de ninguna especie que lo impida, sino que por el contrario, ésta es una necesidad forzosa frente a las circunstancias porque atraviesa la clase obrera.

Es menester, que de una buena vez el proletariado tenga por entendido que su mejoramiento en todos los órdenes de la vida, depende de sus propios esfuerzos, y que para ello no cuenta más que con un recurso: la acción directa.

Se impone pues bajar de nuevo a la arena de la lucha contra la prepotencia del capitalismo ensobrecido, solidificando todas las fuerzas de la clase oprimida en un solo bloc con lo cual solamente logrará vencer a sus opresores.

Es menester que desaparezca ese amodorrado que reina en las filas proletarias desde los días del centenario y por esto que se hace necesaria

la fusión de todas las fuerzas obreras del país, para emprender una acción conjunta a fin de extirpar la tiranía opresora que nos tiene maniatados. Entre los trabajadores se había creado un ambiente de vanas esperanzas, pues una buena parte de nuestros compañeros de infortunio estaban empujados en que mejoraran de suerte por intermedio de la obra de los flamantes diputados socialistas y radicales, pero a la fecha ya se habrán desvanecido tales esperanzas, afirmando en ellos el "viejo concepto" que el mejoramiento de la clase obrera ha de ser exclusivamente obra suya. La acción directa es el arma que debe esgrimir la clase oprimida, para mejorar sus condiciones de vida.

Todos ven en la unidad proletaria una mayor facilidad para que se produzca la acción revolucionaria contra lo que es obstáculo a la libertad, pero no obstante no faltan los que se oponen a que se produzca la fusión, pretenden que la nueva corporación federativa no tendrá ideas bien definidas en sociología; sin embargo, yo a pesar de ser ardiente partidario de que en todas partes se impongan las ideas que sintetizan la última expresión que hasta la fecha ha determinado la ciencia social, entiendo que la clase trabajadora debe coaligarse sus fuerzas, porque de esa manera además de luchar en la práctica por la conquista de mejoras inmediatas en todos los órdenes de la vida, se logrará a la vez apresurar el derrumbe del actual andamiaje social.

En las organizaciones obreras, pasa lo mismo que en todas las agrupaciones humanas, pues los individuos que en el seno de una entidad cualquiera demuestran más actividad y reúnen mayor capacidad, son los que logran imponer sus ideas. Recuérdese a este respecto que hace catorce años nació en este país la primera institución federal del proletariado, a cuya dirección pertenecieron al principio anarquistas y socialistas, y que estos últimos bien pronto abandonaron dicha corporación por que los primeros, los anarquistas, se impusieron de tal manera en el seno de la organización obrera, que la acción de los adversarios quedó reducida a cero.

Lo mismo sucederá andando el tiempo si se realiza la fusión; primarán las ideas de los que tomen mayor participación en los acontecimientos del movimiento obrero. Si los anarquistas nos rehusáramos a que se efectuara la fusión de las fuerzas obreras, demostraríamos tener poca fe en nuestros propios principios, y no es posible que tal cosa suceda no debemos temer que a nuestro lado vengan todos los que quieran, profesen las ideas que les plazca, por cuanto la grandeza de la filosofía anarquista es suficiente para combatir a todos los adversarios.

Tengamos en cuenta que las leyes represivas que hoy pesan sobre nosotros los desheredados, sólo serán extirpadas por la acción conjunta de nuestras fuerzas. Desde luego, pues, se impone como necesidad ineludible que la fusión sea en esta ocasión una realidad palpable, para cuya realización necesitamos una sola cosa: que haya un poco de buena fe por ambas partes; que desaparezcan las acusaciones soeces, tanto de una parte como de la otra de los elementos que están al frente de los dos entidades fedrativas del proletariado organizado. Si así se hace lograremos organizar a la clase obrera para en días no lejanos, reivindicar nuestros derechos, hoy vilmente escarnecidos por la prepotencia capitalista y estatal.

Joaquín HUCHA

La cárcel de La Plata

Cuando creíamos que los Piccini habían ya desaparecido, aparece uno en la ciudad de La Plata.

Juan Frugoni, así se llama este personaje que ha tomado en serio la profesión degradante de carcelero mayor de la cárcel de la vecina ciudad. Según una carta que es en nuestro poder y que nos ha sido remitida por los presos del establecimiento en cuestión, Frugoni siendo alcalde de la cárcel de Dolores, ordenó a sus secuaces le dieran una paliza y ducha de agua fría—en pleno invierno—al detenido Montepagano, de cuya causa este pobre preso falló, y por colmo de la barbarie en auge, sin asistencia médica. En «méritos» a sus buenos servicios fué ascendido y nombrado director de la cárcel de La Plata, en donde continúa su tren de inquisidor, llegando hasta castigar infamemente a los detenidos, y ordenando sean éstos racimados a pan y agua.

Desde que ocupa su nuevo puesto, ha introducido una serie de «mejoras» como las siguientes: suspendió el miserable jornal que antes percibían los presos por sus trabajos; prohibió la absoluta de recibir correspondencias; suspenso de la hora de recreo que les daba el director anterior, antes de otras reformas. El «bueno» Frugoni este se cree que no existe más justicia en la tierra; que los hombres dispuestos al

sacrificio no existen ya; que él, es único y soberano en la república.

Pero está muy equivocado este cobarde de nuevo cuño. Todavía puede costarle aunque más no sea que el puesto que ocupa, la muerte de Montepagano y los castigos corporales de que son víctimas los detenidos en la cárcel de La Plata. Siga en su acción bárbara de martirizar a los indefensos detenidos, que nosotros desde estas columnas, más noblemente y como hombres hemos de combatirlo hasta hacerlo renunciar, si antes no lo voltean del pedestal en que se ha colocado con pretensiones de malo...

Gran pic nic

Organizado por el Comité «La Protesta», tendrá lugar el domingo 8 de diciembre, un gran pic nic, el que se efectuará en la Playa de los Pescadores (Isla Maciel), siendo el beneficio destinado al fondo pro máquina y diario LA PROTESTA.

Próximamente se pondrá en circulación el valioso programa confeccionado para dicho acto.

Las sociedades, agrupaciones y compañeros que quieran hacer algunas donaciones para el bazar rifa, pueden hacerlo a las siguientes direcciones: Salvador 453, Montes de Oca, 1672 y Olavarría 363 altos (local de la Federación Marítima).

De nuestros corresponsales

ROSARIO

El 12 de octubre se realizó en el Pabellón Argentino una importante función y conferencia organizada por el «Centro Feminista Racionalista», a beneficio de la Escuela Racionalista N.º 1 de Arroyito. A las 8.30 p. m. se inició el acto con un hermoso y bien meditado discurso del camarada Enrique García. Acto seguido, el cuadro filodramático empezó la ejecución del drama de Santiago Rusiñol titulado «El Místico». Después de representado el segundo acto del drama, fué presentado al público el doctor Desiderio Anastasio, quien sobre un muy ilustrada conferencia sobre la tem «La Iglesia y la educación», llenaron de entusiasmo y satisfacción al público. El drama estuvo relativamente bien, ó mejor dicho, muy bien, como producto de aficionados. El resultado pecuniario, regular. (Este se dará a conocer en el balance general del C. F. Racionalista, que posiblemente irá en el próximo número de LA PROTESTA).

Un grupo de amigos de la educación moderna, entusiasmados por el discurso del camarada García y la conferencia del doctor Anastasio, tienen el propósito de publicar en folleto los trabajos con que estos dos camaradas del progreso contribuyeron tan dignamente al éxito del acto en cuestión. Cuando este loable proyecto sea llevado a la práctica, daremos a conocer por medio de estas columnas a quién hay que dirigirse para adquirir el folleto.

—El día 13 se realizó un mitin en la plaza Urquiza, organizado por el «Centro Fomento Racionalismo», para conmemorar el tercer aniversario del asesinato de Francisco Ferrer Guardia. A las 3 p. m. ante un público poco numeroso, pero digno por la demostración que hacía con su presencia, abrió el acto el secretario del centro, presentando al camarada Bandraco, quien hizo una breve, pero muy acertada disertación. Hablaron después: Cueto, González, Menéndez y Martinal.

Hubo discrepancia de conceptos, debido a lo cual se suscitaron pequeñas polémicas ó cruce de afirmaciones. Los puntos discutidos, fueron: La enseñanza racionalista no es anarquista, sostenido por Bandraco; Menéndez sostuvo lo contrario. Partió Menéndez, del pensamiento de Bovio: «anarquismo es el pensamiento y hacia la anarquía marcha la historia», y argumentó en favor de la magnanimidad del ideal anarquista, estableciendo íntimo paralelismo entre la anarquía y el racionalismo, deduciendo en resumen, que «la enseñanza racionalista es el anarquismo aplicado a las escuelas».

Bandraco, en cambio, sostuvo que el racionalismo es un pórtico abierto en el edificio de la ciencia, para que la infancia pueda libremente «comer» el fruto del árbol; demostró cómo la ciencia es el producto de la meditación y el estudio de las generaciones anterio-

res y presentes, a la cual han contribuido individuos de todas las creencias y de todas las escuelas políticas; afirmó que es un grandísimo error advenir de anarquista a la ciencia—base del racionalismo,—como sería un error negar la influencia que la educación racionalista ejerce en la mentalidad del niño, con respecto al preparación para la comprensión de las teorías anarquistas, efecto que no podrá realizarse hasta que el cerebro del individuo no haya adquirido cierto grado de madurez y robustecimiento que le permita determinar sus actos y sus afirmaciones con el ejercicio de su propia voluntad. Esta voluntad se desarrolla por medio de la educación integral. En resumen: la educación integral ó sea el racionalismo en sumo grado, cabe en las teorías anarquistas, pero es de todo punto imposible meter el anarquismo en la escuela; esta pretensión sería igual a querer encauzar las aguas del océano en una cascara de nuez.

El otro punto discutido fué si el pueblo tiene ó no valor efectivo como elemento pensante, cualidad negada por Cueto y afirmada por González. Este último, llegó en sus afirmaciones hasta establecer la existencia de un pueblo anarquista, citando, en el colmo de su exaltación, las leyes de residencia y de orden social como base de sus argumentos, etc.

Terminados los entredichos, clausuró el acto el secretario del centro, después de manifestar su falta de conformidad con la realización, porque, según su entender, no se había hecho práctico lo que el centro se propuso al organizar el mitin; desmintió algunos de los conceptos vertidos por los que le precedieron, dejando sentado que sólo el camarada Bandraco había sabido ponerse a la altura del acto que se realizaba, interpretando los fines de la institución organizadora.

A pesar de la falta de armonía en los puntos de mira expuestos al público, fué una tarde de propaganda.

El 21 se realizó una gran demostración popular en favor de la separación de la Iglesia y el Estado, a las 7 p. m. un gentío enorme se agolpaba en las puertas del Pabellón Argentino, que resultó, a pesar de ser muy grande, pequeño para contener al público. Después de un discurso del señor Tomás Berruti, hizo uso de la palabra el eminente diputado socialista-militarista-teocático, «señor doctor» Alfredo L. Palacios, quien después de iniciar su conferencia se vio en el caso de pedir al público que saliera a la calle para continuar en la plaza, pues era de todo punto imposible seguir en el recinto, pegaban los palcos debido a la gran cantidad de gentío que se había agolpado. Una vez en la calle se encaminó la manifestación a la plaza Urquiza. A esta altura, el acto empezó a tener interés para nosotros.

Mientras en un extremo de la plaza hablaban los que querían quitar pasto a las curas de sotana para que lo coman los de levita, en otro extremo se dirigía al público el camarada González, pero debido a las manifestaciones adversas de los asistentes, tuvo que dejar la tribuna, que fué ocupada por otro camarada que corrió igual suerte. Pero esto no fué suficiente para que los anarquistas perdiéramos la esperanza. Se hacían escuchar nuestra voz. Momentos después salió del medio de la multitud un grito pidiendo tribuna para el pueblo, el grito encontró eco pronto y fué repetido por muchas voces. Una avalancha de gente se encaminó hacia donde se dirigían los que reclamaban tribuna para el pueblo. Llegados al centro de la plaza, la palabra del camarada Bandraco era reclamada con entusiasmo, pronto callaron las voces de que había Bandraco complacía al público. La multitud que frenética pedía momentos antes la separación de la iglesia del estado, no tardó en estar de acuerdo con nuestro camarada en que urge más y de más poder separar la ley social, de la constitución, que la Iglesia del Estado; con una valiente arenga sostenida sobre esa base, se inició nuestra jornada de esa noche. Después de Bandraco, hablaron: Panissa, Cueto y Martinal. Todos tuvieron frases de condenación para el actual estado de cosas, combatieron con alivio las leyes que más brutalmente pesan sobre los trabajadores y dieron a conocer la actitud del pueblo de Méjico para con los verdugos de aquel país, invitando a celebrar un mitin de simpatía al movimiento que sostienen los mejicanos.

Se realizó una hermosa jornada de propaganda revolucionaria, y ¡ojalá se repitieran en todos los actos que organizan los políticos!».

El día 25 aparecieron las paredes empaladas con dos impresos; en uno se leía: «Al pueblo del Rosario.—Gran mitin de simpatía a la revolución de Méjico, etc., etc.» El otro con el siguiente encabezamiento: «Viva la revolución social de Méjico!—Abajo la intervención de los bárbaros del Norte!» El día 27 gran parte del pueblo se reunió. El entusiasmo cundió por todas partes, y la forma de citarse la plaza Urquiza. A las 3 p. m. el amigo Cueto abrió el acto anunciando, diciendo que el ca-

marada González hablaría sobre el tema: «Las leyes de represión». Después que hubo hablado González, siguió Monteros, quien se ocupó de la prisión de los camaradas Ettore y Giovannitti y Aldamas. Habló después Panissa, sobre la revolución de Méjico y la intervención de Norteamérica; continuó Menéndez, disertando sobre asuntos de actualidad general; Cueto habló del conflicto balcánico. Al clausurar el acto se dió lectura a la siguiente orden del día que fué aprobada con gran entusiasmo: «El pueblo del Rosario de Santa Fe (R. A.), reunido el día 27 de octubre en la plaza Urquiza, respondiendo a una invitación hecha por el centro «Ciencia y Progreso», aprueba:

1.º—Enviar un voto de aplauso y de simpatía, a los valientes luchadores de Méjico que combaten por «Tierra y Libertad».

2.º—La más enérgica y viril protesta contra las autoridades norteamericanas por haber condenado a los rebeldes: Li-brado Rivera, Anselmo L. Figueroa, Enrique Flores Magón y Ricardo F. Magón, como igualmente contra el proceso de Ettore, Giovannitti y Aldamas.

3.º—Hacer a Norteamérica la más hostil de las manifestaciones, si interviene en la revolución mejicana.

4.º—Dirigir un voto de censura y de desprecio a los trabajadores de los diferentes países que no se opongan a los crímenes que intentan cometer los bárbaros del Norte.

Así terminó el acto en medio de entusiasmo vivas a la revolución social, ¡viva la anarquía! ¡Abajo las leyes de represión!, etcétera.

—Pronto se publicará un periódico de información sobre el movimiento de Méjico, con el propósito de distribuirlo en la campaña argentina. Los compañeros que estén de acuerdo con esta iniciativa y deseen cooperar a ella, pueden dirigirse a Constanza P. Panissa, San Lorenzo 2459, Rosario; a los que han de hacerlo, se les ruega lo hagan lo antes posible.

Termino esta correspondencia que resulta ya larga, satisfecho de haber compartido los puntos de vista de esta que deseaban ver publicado lo muy poco que hemos realizado, que bien puede influir en el ánimo de los que hacen menos.

CORRESPONSAL

Rosario, octubre de 1912.

DE MONTEVIDEO

Pocas veces hemos presenciado una unanimidad en el modo de pensar de la clase obrera como la que en esta emergencia ha solicitado un diario de la tarde con su iniciativa de «La fiesta de la Obrera», que ha sido una burla sangrienta a las esclavas del taller y de la fábrica.

Al principio creímos que era una de las tantas noticias apócrifas de la prensa vendida y rastrea, que por el afán de decir algo, inventa burdas mentiras, falseando en esta forma la sagrada y noble misión del periodismo.

Pero no: muy pronto vimos la seriedad del asunto, pues que V. A. Salaverri con otros dos de su misma laya recorrió las fábricas una por una, entusiasmados a las obreras, quienes por amor a los cien pesos oro y demás premios que se ofrecían, y un poco por vanidad ingenua se proponían concurrir inconscientemente, al concurso de belleza femenina organizado por «La Razón», ó más bien dicho, por Salaverri.

La Federación Obrera desde el primer momento tomó parte en el asunto, organizando varios actos de protesta, los que tuvieron un sonado triunfo. Mientras tanto «La Razón» venía insertando los retratos de las incautas que caían en la red tendida por Salaverri y compañía.

Visto todo esto se organizó un Comité para procurar por todos los medios que el fracaso de la fiesta, por significar un insulto al proletariado. Este Comité realizó dos mitines: uno en Villa Muñoz y otro en el amplio salón de la Sociedad Francesa, los que tuvieron un éxito, que hace mucho tiempo no se conseguía en actos de esta naturaleza. Todas las sociedades obreras y agrupaciones libertarias lanzaron manifestaciones en contra de dicha fiesta, y en todos ellos como en las asambleas y mitines, se desenmascará a Salaverri.

Se hicieron también 20.000 pensamientos de varias clases, los que eran lanzados en los teatros, cinematógrafos y paseos públicos. La población estaba inundada de manifestos alusivos al acto.

Se logró de esta forma preparar un ambiente contrario a la «Fiesta de la Obrera» de tal manera que los 500 ó más fábricas en que trabajan obreras, sólo se presentaron unas veinte. Pero el sábado cuando tenía lugar el concurso se presentaron 12, y el domingo, sólo comparecieron 3 y 2 prostitutas y entre estas 3 tuvieron que repartirse los premios.

El fracaso como se ve, fué colosal. Jamás creímos que triunfáramos en esta forma, dada la manifiesta ignorancia de la mujer.

La fiesta tenía que realizarse en el

Prado, pero debido a que la Federación había organizado un mitin de protesta en el mismo sitio, acordaron a última hora, hacerla en el teatro Solís, en la función que la compañía Perdigueru daba de tarde. El pueblo que estaba dispuesto a aguarle la fiesta, concurrió al Solís, originándose un formidable bochinche entre el escuadrón y demás peones y el pueblo que quería asaltar a toda fuerza el coche donde iban las 5 infelices, que eran objeto de burlas é insultos. El carruaje rodeado por los cosacos se disparó pronto del lugar, entre la protesta general y entre la refrialla y las piedras de la muchedumbre. Siete compañeros cayeron presos en la jornada.

Por dignidad (si aun no la perdió del todo), el autor de «La vida humilde», tendrá que desaparecer de Montevideo para no pisar más.

El pueblo obrero en general le mira como a un traidor capaz de lo que ha hecho y mucho más, siempre que se trate de agradar a sus amos. Todos los oradores que han hablado en las reuniones últimas, pusieron a Salaverri en la picota pública, para que los trabajadores y trabajadoras conozcan a quien pretendió comerciar indignamente con la mujer proletaria.

Se anuncia, después del terrible batacazo por Salaverri, el boicot al diario «La Razón», para que sienta el peso de la conciencia proletaria, y poniendo como condición para ser levantado el boicot, la expulsión de Salaverri. La iniciativa ha sido acogida con entusiasmo entre todo el proletariado, y es fácil que el triunfo sea una hermosa realidad, dada la indignación popular en contra de «La Razón» y principalmente en contra de Salaverri, que ha resultado ser un tipo bajuno y miserable. Cuando la Federación llamó a asamblea para tratar el asunto, se presentó Salaverri y tuvo el desparpajo de decir, aunque sea con 10 que se presentaran, la fiesta se realizaba. Confesó también que era él el que había organizado «La fiesta Obrera» con propósitos mercantilistas. Como un compañero mercantilista. Como un compañero que cree que eso no era obra de anarquistas, dijo que él nunca lo había sido. Luego nos hemos enterado de que él personalmente fué a pedir policía para la fiesta al jefe de investigaciones. Y no sólo esto. En sus crónicas y hasta personalmente ha hecho de dador, delatando a la policía a varios compañeros que entraron al teatro.

Queda pues recomendado a los compañeros de la Argentina, el que un día fuera compañero de lucha y hoy vuelto por obra de los «garbanzos» y de su ramplonería jesuitica, en un traidor consumado.

Para los tres primeros días de noviembre, están anunciadas las sesiones del cuarto Congreso Obrero, organizado como los anteriores, por la F. O. R. U. El se realizará en el Centro Internacional y habrá sesiones diarias. Desde los últimos acontecimientos habidos en el seno de la Federación, esperamos que el Congreso aclare muchas dudas habidas y que dan lugar a malas interpretaciones. Por eso, hay despertado mucho interés la celebración de este Congreso, porque es probable que de él surjan buenas iniciativas encaminadas a la reorganización de todo el proletariado uruguayo. Por tanto, los delegados deben de ir con toda la sinceridad de sus convicciones al Congreso y olvidando rencillas personales, laborar todos en completa armonía, procurando hacer lo más posible por la organización obrera, robusteciéndola con una sana orientación revolucionaria, que la conduzca por el camino más recto a la conquista de la tierra y de las herramientas, a la conquista de la libertad: a la anarquía.

CORRESPONSAL

Periódicos y Revistas

«EL MANIFIESTO»

Nos ha llegado el tercer número de este quincenario anarquista.

Viene repleto de material y como siempre, batallero y entusiasta.

«ARIEL»

Revista de arte libre

Con objeto de ampliar su radio de acción y hacer más eficaz su obra en toda la América latina, la redacción de la revista «Germén», que durante siete años estuvo publicándose en Buenos Aires, propusó hacerlo en París, poniendo al frente de ella a quien ya la había dirigido tres años: Alejandro Sax. La incompatibilidad surgida entre las redacciones de Buenos Aires y París, hizo imposible su aparición a pesar de que como aparecía en la hayan dado algunos periódicos de América, «Ariel», pues, aparece en su lugar, sin querer decir con esto que será su continuación ó su igual.

Más moderna, con horizontes más amplios, con un selecto número de colaboradores nuevos, abierta a todas las

